

הבהרה : פרוטוקול ועדת המכרזים אינו מהווה התקשרות או התחייבות להתקשרות כלפי הספק. התקשרות עם ספק תיעשה אך ורק על ידי הוצאת הזמנה ו/או הסכם תתומים על ידי מורשי החתימה המוסמכים לחייב את המשרד.

ועדת מכרזים מיום 3.8.2015

פרוטוקול מס' 108

משתתפים :
מר עזרא סיידוף, סמנכ"ל מבצעים ונכסים, יו"ר הוועדה
גבי איילה יוסף, ס' חשב המשרד, חברה
גבי ניקול מורנו, ר' אגף תכנון, תיאום וארגון, חברה
עו"ד רועי כהן, עוזר היועמ"ש, חבר
מר עמי דוידוביץ, ראש ענף תקשורת, נציג יח' מקצועית
גבי דנה חימי, מרכזת הוועדה

שם הספק ומספרו : בזק החברה הישראלית לתקשורת, ח.פ. 52-0031931.
תקופת ההתקשרות : שנה מיום אישור החשכ"ל.
שווי ההתקשרות : 737,445 ₪ כולל מע"מ.
סוג ההתקשרות : רכישת שירותים.
תקנה תקציבית : 04-51-01-11.

רכישת שירותי תקשורת קווית

מצ"ב פנייתו של מר עמי דוידוביץ, ראש ענף תקשורת, ממנה עולה כדלקמן :
המשרד רוכש, מזה שנים רבות, באמצעות הוצאת הזמנה ותשלום בהוראת קבע, שירותים מחברת "בזק תקשורת ישראל בע"מ" עבור תקשורת קווית בשני אופנים :

1. התקשרות במסגרת מכרז חשכ"ל, בקווים הבאים :
 - א. קווים מסוג IP-VPN.
 - ב. קווים מסוג מטרו.
 - ג. קווי תמסורת בקטגוריית SDH.
2. התקשרות שלא במסגרת מכרז חשכ"ל, בקווים הבאים :
 - א. קווים אנלוגיים.
 - ב. קווי תמסורת בקטגוריית SDH (מסוג E1) עם ממשק G703 – קווים אלו משמשים לקישור בין אתרים, כאשר חלקם מקושרים לאתרי צה"ל. הקווים המקושרים

לאתרי צה"ל הותקנו עפ"י דרישת צה"ל ובהנחייתו (מסמך דרישה מצה"ל לא צורף בשל רמת סיווג).

- ג. קווי IP סנטריקס – קווי "מרכזייה ווירטואלית".
- ד. קווי ISDN – קווים שנמצאים בשימוש אגף הביטחון בלבד.
- ה. שירות הולכת אינטרנט (ADSL).

לאחרונה הנחה חשב המשרד, מר יוסי איצקוביץ, להסדיר את כל ההתקשרויות של אגף הבנא"מ. במסגרת זו, אגף הבנא"מ מביא לאישור ועדת המכרזים את ההתקשרות בדבר קווי התקשרות שאינם במסגרת מכרז חשכ"ל (להלן – קווי התקשרות).

מבדיקה שערכה היחידה המקצועית, לאחר שנתבקשה לעשות כן, עולה כי כיום חברת בזק היא היחידה שמסוגלת לספק את מכלול השירותים המבוקשים. מר דוידוביץ מציין כי חברת הוט הודיעה כי היא יכולה לספק את חלק מקווי התקשרות לחלק מאתרי המשרד הנדרשים בלבד.

לאור האמור לעיל, היחידה המקצועית מציינת כי קיימת חשיבות רבה למתן השרות בידי ספק אחד ובאחריות כוללת מאשר פיצול מתן השירותים בין ספקים בתא שטח אחד, ולכן, מעוניינת להמשיך ולהתקשר עם בזק לצורך אספקת קווי התקשרות הנ"ל.

עוד עולה מהבקשה כי בהתאם להנחיית ועדת המכרזים, מר דוידוביץ נפגש עם נציג החשב הכללי, מר בני בקשי, לצורך התייעצות באשר לקווים אלו. מפגישה זו, ומהתכתבויות שלאחריה עולה כי:

1. קווים אנלוגיים – לדעת מר בקשי, הצורך והשימוש בקווים אלו פוחת ולכן יש להפחית את כמות הקווים שבשימוש. בהתאם להמלצתו, משרד ראש הממשלה בתן את הצרכים והפחית משמעותית את כמות הקווים. (מעל לעשרה אחוז מהקווים האנלוגיים שהיו בשימוש המשרד בוטלו). עוד הוסיף מר בקשי כי יש לבחון האם חברת פרטנר (012) יכולה לענות על הצרכים של המשרד מכוח היותה זכיינית למתן שירותי מפ"א. מר דוידוביץ משיב כי הנושא נבדק מול איש הקשר בחברת פרטנר (012), מר בנימין יוסי, שמסר כי אין לחברת פרטנר פתרון למתן קווים אנלוגיים.
2. קווי E1 – לדעת מר בקשי, קווים אלו נמצאים בקטגוריה SDH שקיימים במכרז החשכ"ל ולכן יש לבחון ביצוע התקשרות באמצעות מכרז זה. מר דוידוביץ מציין כי לאחר בחינה נוספת, עולה כי הקווים שכלולים במסגרת מכרז החשכ"ל פועלים בממשק "אטרנט", לעומת קווי המשרד שפועלים בממשק G703 בלבד ושאינם נכללים במכרז זה. סיבה זו נעוצה בכך שבשתי קצוות הקו מותקן ציוד ביטחון שמסוגל ל"עבוד" אך ורק בממשק הקיים ולא בממשק אטרנטי. משרד רה"מ נמצא בתהליך רכישת ציוד הביטחון שיהיה ביכולתו לעבוד בממשקי אטרנט. לכשירכש הציוד, הקווים הנוכחיים יומרו לקווי החשכ"ל.
3. הולכת שירות אינטרנט (ADSL) – מר בקשי מציין שישנן חלופות כדוגמת קווי IP-VPN שנמצאים במכרז החשב הכללי ולכן יש לבחון ביצוע התקשרות באמצעות מכרז זה. לאחר בחינה מעמיקה, מר דוידוביץ מציין כי קווי ה-IP-VPN מיועדים למתן פתרון

לאחר מרכזי אחד, אך משרד ראש הממשלה זקוק לפתרון נקודתי מכיוון שאתרי המשרד מפוזרים ברחבי הארץ. עוד מוסיף מר דוידוביץ כי הפתרון שנבחר גם זול משמעותית מהחלופה שהציע מר בקשי.

דיון הוועדה ונימוקים:

לשאלת חברי הוועדה כיצד היחידה המקצועית הגיעה למסקנה כי חברת הוט יכולה לספק רק את חלק מהשירותים המבוקשים, משיב מר דוידוביץ כי הוא פנה אליה עם טבלאות המפרטות את צרכי המשרד בהקשר של סוגי הקווים ומספרם בכל אחד מאתרי המשרד בהם יש לספקם וביקש לסמן אילו שירותים היא מסוגלת לספק ואילו לא. טבלאות אלו מצורפות לפרוטוקול הדיון.

מעיון בטבלאות החתומות ע"י חברת הוט עולה כדלקמן:

א. הקווים שחברת הוט לא יכולה לספק כלל הם:

1. קווים מסוג ISDN.
2. שרות IP סנטריקס – חברת הוט מסרה כי "השירות ניתן באמצעות חברת תדיראן תקשורת במסגרת שת"פ עם חברת HOT". יצויין כי עד ליום זה, חברת הוט ותדיראן טרם התקינו קווים מסוג זה.

ב. הקווים שחברת הוט לא מסוגלת לספק בכל אתרי המשרד המבוקשים הם:

1. קווים אנלוגיים – מבין 18 האתרים הנדרשים, הוט יכולה לספק רק ל-17 מבינם.
2. קווים מסוג E1 – מבין 7 אתרים נדרשים, הוט יכולה לספק רק ל-2 מבינם. מר דוידוביץ מציין כי קווים מסוג E1 מקשרים בין שני אתרים (נקודה לנקודה). ללא יכולת הספק לתת מענה לקישור בין שני האתרים גם יחד, בפועל, הספק לא יכול לתת מענה לצרכי המשרד כלל. (כך לדוגמה, חברת הוט לא יכולה לספק את הקו האמור לקפלן 3 בירושלים שהוא, כידוע, המתקן הראשי של המשרד).
3. שירות הולכת אינטרנט – מבין 18 האתרים הנדרשים, הוט יכולה לספק ל-17 מבינם.

לשאלת ועדת המכרזים למה לא תפוצל ההתקשרות בין חברת בזק לחברת הוט במקרים בהם גם חברת הוט יכולה לספק את קווי התקשורת משיב מר דוידוביץ כדלקמן:

1. מעבר לכך שפיצול ההתקשרות לא נוח ברמה האדמיניסטרטיבית, פיצול זה בנושאי מתן שירותי תקשורת עלול להביא להתנערות של החברות מאחריות ומאי-מתן פתרון מידי בטענה כי החברה האחרת היא זו שאחראית לתקלה (כפי שקורה בבנייני מגורים רבים). מעבר לכך, מכיוון שהחברות מתחרות על מתן השירות, הן לא ישתפו ביניהן פעולה, דבר הדרוש לפתרון בעיות.

2. באשר לקווים האנלוגיים וקווי הולכת שירות אינטרנט ADSL, פיצול ההתקשרות יחייב הקמת ופרישת תשתית קווית יעודית שתחייב את המשרד להניח תשתית חשמל חדשה ובנוסף אליה, לצורך הפעלת הקווים, המשרד ידרש גם לשלם את צריכת החשמל מכיוון שכל נקודה של הוט מסתיימת במודם, אשר מחובר לחשמל. (למען שלמות התמונה יאמר כי הוט לא גובה עבור תשתית הקווים אלא רק עבור השימוש בהם. עם זאת, תשתית הקווים נפרדת מתשתית החשמל כאמור לעיל). לפי הערכת היחידה המקצועית, סכום הנחת תשתית החשמל יעמוד על עשרות אלפי שקלים.

3. התייחסות ביטחונית – מר אושרי אשר, רע"ן אבטחת מידע באגף בכיר ביטחון מוסר לחברי הוועדה כי כיום אגף הביטחון פועל בשיתוף יחידה מסוימת בבזק שבין היתר בודקת את קווי התקשורת של בזק (לדוגמא שאף גורם לא מאזין או לא התחבר לקווים וכו'). במידה וההתקשרות תפוצל, אגף הביטחון יהיה חייב לפצל את שיטת הבדיקה, מה שיעמיס עלויות רבות על המשרד, וכן ידרוש שיטת הפעלה שונה לחלוטין, דבר אשר לאו דווקא אפשרי ברמה הביצועית.

4. מחיר – השיקול כי אין לפצל את ההתקשרות מתחדד לאחר שמשוויים את הצעות המחיר של שתי החברות. מהשוואה זו עולה כי בזק היא החברה הזולה, כדלקמן:

הקו	בזק בש"ח	HOT בש"ח	הערות
קווים אנלוגיים	21.44	39 ₪ (כולל 1000 דקות חנינם)	אין משמעות לדקות החנינם כיוון שלא מבוצעת צריכת שיחות טלפוניות מקווים אלה.
קווי E1	קיים (תלוי מרחק)	900	כפי שפורט לעיל, לא ניתן, בפועל, להתקשר עם הוט לטובת קווים אלה (קפלן 3 לא ניתן לחיבור).
הולכה לאינטרנט ADSL	M15/0.8 (15 מגה להורדה ו-0.8 מגה להעלאה) 69 ₪ כולל מע"מ	M12/1 (12 מגה להורדה ו-1 מגה להעלאה) 70.8 ₪ כולל מע"מ	לאחר בדיקה של מר דוידוביץ עם חברות הוט ובזק נמצא כי אין מכנה משותף של רוחבי הפס בין החברות. מעבר לכך, מר דוידוביץ מצייין כי חלק ניכר מקווים אלו משמשים לניהול המרכזיה מרחוק, ולצורך כך הם ברוחב מינימלי של 5 מגה בעלות של 55 ₪ כולל מע"מ לפי מחירון בזק. לשם השוואה, הרוחב המינימלי בהוט הוא כאמור M12.

*הטבלה שלעיל משווה רק את סוגי הקווים להם הוט מסוגלת להתחייב, גם אם לחלק מהאתרים.

לאור האמור לעיל, ולאור נימוקיו של מר דוידוביץ, ומאחר וחברת בזק היא החברה היחידה שמסוגלת לספק את השירות בכללותו, ומכיוון שההתקשרות נעשית בתנאים זהים להתקשרות המקורית, הוועדה מתרשמת כי יש להאריך את ההתקשרות עם חברת בזק, לקווים שאינם במסגרת מכרז חשכ"ל.

החלטת הוועדה:

הוועדה מחליטה לאשר הארכת התקשרות עם חברת בזק, כמפורט לעיל, בתנאים זהים להתקשרות המקורית, בהתאם לתקנה 3(4)(ב) לתקנות ובכפוף לאישור החשב הכללי, כמפורט להלן:

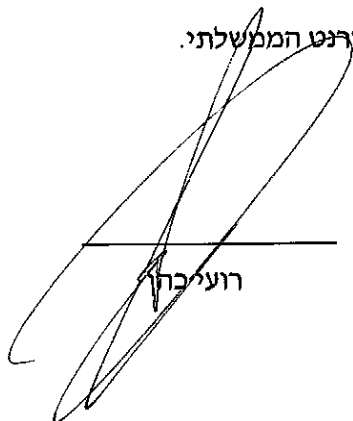
שם הספק ומספרו: בזק החברה הישראלית לתקשורת, 52-0031931.

תאריכי ההתקשרות: שנה מיום אישור החשכ"ל.

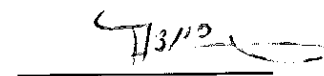
שווי ההתקשרות המאושרת: 737,445 ₪ כולל מע"מ.

תקנה תקציבית: 04-51-10-11.

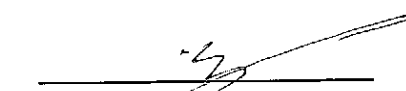
לא קיימת מניעה לפרסום ההחלטה על התקשרות זו באתר האינטרנט הממשלתי.


רועיכחן


איזלה יוסף


עזרא סיידוף

משרד ראש הממשלה
ניקול מורנו
ראש אגף תכנון תאום וארגון
ניקול מורנו


עמי דוידוביץ, נציג נח' מקצועית